**Промежуточная Резолюция CM/ResDH(2011)292**

**Исполнение постановлений Европейского Суда по правам человека**

**по 154 делам против Российской Федерации относительно действий сил безопасности**

**в Чеченской Республике Российской Федерации**

(см. список дел в группе Хашиева в Приложении)

*(Принята Комитетом Министров 2 декабря 2011 года*

*На 1128ой сессии)*

Комитет Министров,

Комитет Министров, в соответствии с частью 2 статьи 46 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – "Конвенция");

С учетом 154 постановлений Европейского Суда по правам человека ("Суд"), в которых он признал серьезные нарушения Конвенции в результате и/или в связи с действиями сил безопасности в ходе контртеррористических операций, проводимых в Чеченской Республике Российской Федерации в основном с 1999 по 2004 год, касавшимися убийств, непризнанного лишения свободы, исчезновений, пыток, разрушения имущества, отсутствия эффективного расследования и эффективных средств правовой защиты от этих нарушений

Напоминая, что с 2005 года, когда Суд вынес первые постановления по делам из этой группы, Комитет последовательно подчеркивает, что исполнение этих постановлений требует принятия комплекса мер, направленных, в частности, на:

- улучшение нормативно-правового регулирования действий сил безопасности по противодействию терроризму, включая применения силы и существования гарантий от жесткого обращения и исчезновений;

- обеспечение фактического привлечения сотрудников сил безопасности к ответственности за нарушения, совершенные в ходе контртеррористических операций, включая эффективность расследования на национальном уровне;

- развитие внутригосударственных средств правовой защиты для жертв таких нарушений, в том числе компенсации;

- усиление информирования и обучения сотрудников сил безопасности;

Напоминая, что в настоящее время Комитет сосредоточил свое внимание в первую очередь на оценке эффективности расследований на национальном уровне, так как этот вопрос тесно связан с индивидуальными мерами, а именно, на:

- нормативно-правовой базе расследований на национальном уровне, проводимых по делам, по которым Суд вынес постановления, или по которым в Суд были поданы жалобы;

- правах потерпевших в ходе досудебной стадии уголовного процесса;

- доступных потерпевшим средствах правовой защиты для обжалования неэффективности расследований на национальном уровне;

Оценив большой объем информации, касающейся мер, предпринятых или планируемых в связи с вынесением Судом постановлений, которая была предоставленна российскими властями и изложена в различных публично-доступных меморандумах[1](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P33_2653), а также информацию, недавно предоставленную российскими властями в Комитет[2](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P34_2799), и учитывая встречи, проведенные с Секретариатом, судьями, прокурорами, следователями, а также с потерпевшими и их представителями в ходе посещения Чеченской Республики в июне 2011;

Полагая, в свете вышеизложенного, что достигнутые результаты и еще не разрешенные вопросы должны быть изложены в настоящей Промежуточной Резолюции.

**1. Нормативно-правовая база расследований на национальном уровне, проводимых по делам, по которым Суд вынес постановления, или по которым в Суд были поданы жалобы**

Учитывая важные изменения нормативно-правовой базы расследований на национальном уровне, произошедшие после событий, описанных в постановлениях Суда, и касающиеся, в частности, расследований проводимых по делам, по которым Суд вынес постановления, или по которым в Суд были поданы жалобы;

Отмечая, что при разработке надлежащего правового регулирования деятельности прокуроров и следователей необходимое внимание было уделено требованиям Конвенции и постановлений Суда;

Признавая, что нарушения, обнаруженные в этих постановлениях, имели место в сложном контексте борьбы с терроризмом, а также, что при расследовании событий прошлого возникают практические трудности, которые неминуемо ограничивают возможности, находящиеся в распоряжении следователей;

С интересом отмечая сообщения российских властей об усилиях, направленных на исправление недостатков первоначальных расследований, на установление фактов и личностей виновных, включая военнослужащих и других представителей федеральных сил, которые могли быть причастны к событиям, описанным в постановлениях;

Также отмечая, что в результате этих усилий в ряде дел были установлены конкретные военнослужащие, один из виновных по делу Садыкова был задержан;

С обеспокоенностью отмечая, однако, что, несмотря на усилия Следственного комитета и других компетентных органов, за более чем шесть лет после вынесения Судом первых постановлений по большинству дел не удалось достигнуть значимых результатов и установить и привлечь к ответственности виновных, даже по тем делам, по которым в ходе следствия на национальном уровне основные элементы, в том числе доказательства, подтверждающие участие в событиях конкретных военнослужащих или военных частей, были установлены с достаточной степенью точности[3](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P52_5166) ;

В связи с этим, подчеркивая необходимость обеспечить, чтобы следственные органы полноценно и эффективно использовали доступные им средства и полномочия, а также необходимость подумать на тем, требуются ли какие-либо дополнительные меры, принимая во внимание сложности, свойственные расследованию последствий таких широкомасштабных контртеррористических операций, как та, о которой идет речь;

Кроме того, подчеркивая, что необходимые действия в этом отношении должны быть предприняты в приоритетном порядке, так как с течением времени усиливается риск утраты доказательств, даже если они изначально были обнаружены, а привлечение виновных к ответственности может стать невозможным в связи с истечением сроков давности;

**2. Розыск исчезнувших лиц**

Учитывая, что во всех постановлениях, касающихся исчезновений, Суд также пришел к выводу о нарушении статьи 3 Конвенции в связи со страданиями заявителей в результате исчезновения их родственников и отсутствием у них возможности узнать, что с ними случилось;

Отмечая меры, направленные на усовершенствование нормативно-правового регулирования розыска исчезнувших лиц в целом[4](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P64_6435) и на повышение эффективности розыска таких лиц в Чеченской Республике, в частности, путем использования ДНК-тестов родственников исчезнувших лиц;

Однако с особой обеспокоенностью отмечая, что пока в этом отношении не достигнуто значительного прогресса, и новые жалобы, касающиеся исчезновений, продолжают поступать в Суд;

Полагая, что многочисленные исчезновения, имевшие место в Чеченской Республике, представляют собой особенную ситуацию, которая требует применения дополнительных методов и средств;

Подчеркивая в этом отношении необходимость усилить меры по розыску исчезнувших лиц, в частности, путем налаживания координации между различными компетентными органами, сбора, централизации и обмена всей информацией и данными, касающимися исчезновений, между различными компетентными органами, укрепления местных судебно-экспертных учреждений, усиления взаимодействия с родственниками исчезнувших лиц, установления возможных мест захоронения и других практических мер;

Подчеркивая, что необходимость принятия указанных мер особенно актуальна в делах, в которых неустановление местонахождения и судьбы исчезнувшего лица приводит к длящемуся нарушению Конвенции;

**3. Участие потерпевших в расследованиях на национальном уровне**

Отмечая постоянные усилия Следственного комитета по улучшению нормативно-правового регулирования участия потерпевших в расследованиях на национальном уровне с учетом опыта других стран;

Также отмечая с удовлетворением, что принятие указанных мер уже привело к развитию практики регулярных встреч с семьями потерпевших, подготовки отчетов для семей о прогрессе, достигнутом в расследовании, а также предоставления более широкого доступа к материалам уголовных дел;

Подчеркивая необходимость дальнейших усилий по обеспечению тесного взаимодействия с семьями потерпевших и дальнейшего улучшения нормативно-правового регулирования участия потерпевших в расследованиях на национальном уровне;

**4. Средства правовой защиты, доступные потерпевшим**

*a. Возможность обжалования действий или бездействия следователей в национальных судах в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса*

С особым интересом отмечая недавно принятые меры, направленные на обеспечение того, чтобы это средство правовой защиты использовалось в соответствии с требованиями Конвенции, и отмечая примеры из практики национальных судов, подтверждающие положительное развитие в применении этого средства правовой защиты, а также статистику, свидетельствующую о более частом использовании этого средства защиты, в частности, потерпевшими;

Напоминая, что потенциальная эффективность этого средства правовой защиты еще не была полностью продемонстрирована и, соответственно, еще не была признана Судом;

Подчеркивая в этом отношении, что успешного использования этого средства правовой защиты потерпевшим еще не достаточно для того, чтобы утверждать о его эффективности; такая эффективность сильно зависит от того, принимают ли следственные органы эффективные и своевременные меры для устранения недостатков, обнаруженных в судебном решении;

Подчеркивая в связи с этим потенциальную роль прокуроров в обеспечении исправления следователями недостатков, указанных в решениях суда, и отмечая с удовлетворением меры, которые недавно были приняты в этом направлении[5](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P94_9981);

*b. Средства правовой защиты, позволяющие получить компенсацию и ускорить расследование в случаях чрезмерной длительности расследования*

Отмечая информацию, предоставленную российскими властями, о том, что два федеральных закона, предусматривающие право на компенсацию за нарушение права на судебное разбирательство и исполнение решения в разумных срок, принятые в связи с вынесением Судом пилотного постановления по делу Бурдов (№ 2), также применимы к стадии расследования по уголовным делам;

Отмечая также, что кроме компенсации, указанные законы предусматривают возможность обжаловать чрезмерно длительные задержки в ходе следствия главе органа расследования или прокурору, которые по обоснованным жалобам обязаны дать указания о принятии процессуальных мер и установить сроки для их исполнения;

Полагая, что необходимо наблюдать за тем, как на практике будет работать данное средство правовой защиты в применении к расследованиям на национальном уровне;

С УДОВЛЕТВОРЕНИЕМ ОТМЕЧАЕТ постоянное улучшение институциональной и нормативно-правовой базы расследований на национальном уровне с целью приведения их в соответствие с требованиями Конвенции, а также усилия российских властей, направленные на устранение недостатков первоначальных расследований и обеспечение их эффективности.

ОДНАКО ВЫРАЖАЕТ СЕРЬЕЗНУЮ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ в связи с тем, что, несмотря на принятые меры, не достигнуто значительного прогресса в расследованиях на национальном уровне, проводимых в отношении серьезных нарушений прав человека, установленных в подавляющем большинстве дел.

ПРИЗЫВАЕТ российские власти предпринимать больше усилий для проведения независимых и тщательных расследований всех нарушений, установленных в постановлениях Суда, в частности, обеспечить, чтобы следственные органы в полной мере использовали все доступные им полномочия и средства, и гарантировать эффективное и безусловное взаимодействие между всеми правоохранительными и военными органами в ходе таких расследований.

НАСТОЯТЕЛЬНО ПРИЗЫВАЕТ российские власти незамедлительно предпринять все необходимые меры для усиления розыска исчезнувших лиц.

ПРИЗЫВАЕТ российские власти продолжать предпринимать усилия для обеспечения участия потерпевших в расследованиях и повышать эффективность доступных им в соответствии с национальным законодательством средств правовой защиты.

ПРИЗЫВАЕТ российские власти предпринять все необходимые меры для того, чтобы сроки давности не оказывали негативного влияния на исполнение постановлений Суда.

ПРЕДЛАГАЕТ властям сообщать Комитету Министров о ходе расследований на национальном уровне, в частности, по отдельным делам, определенным Комитетом[6](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P119_12879), а также о прогрессе в имплементации мер общего характера, требуемых этими постановлениями.

[1](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P33_2654)[CM/Inf/DH(2008)33](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Inf/DH%282008%2933&Language=lanEnglish&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679), [CM/Inf/DH(2008)33 addendum](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Inf/DH%282008%2933&Ver=addendum&Language=lanEnglish&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679), [CM/Inf/DH(2010)26](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Inf/DH%282010%2926&Language=lanEnglish&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679).

[2](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P34_2800)DH-DD(2011)130.

[3](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P52_5167)См., например, постановления Исаева, Абуева, Мусаев и другие, Базоркина, Хадисов и Цечоев.

[4](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P64_6436)Одной из последних является Совместный Приказ Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел от 27 февраля 2010 года № 70/122 "Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением граждан".

[5](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P94_9982)С момента последнего рассмотрения этих дел Генеральная прокуратура Российской Федерации приняла 2 июня 2011 года Приказ № 162 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия".

[6](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/ResDH%282011%29292&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=DG4&BackColorInternet=B9BDEE&BackColorIntranet=FFCD4F&BackColorLogged=FFC679#P119_12880)См. решение Комитета Министров, принятое на 1120ой сессии по правам человека (сентябрь 2011).